

## Wertungs- und Zuschlagskriterien

Die Wirtschaftlichkeit des Angebots wird gem. den nachstehenden Tabellen je LOS auf Grundlage des Preises, der Qualität sowie möglichen Synergieeffekten, die sich aus dem Anbieten auf zwei oder alle Lose ergeben, ermittelt.

### 1 Angebotswertung je LOS

#### LOS 1 – Rück- und Neubau

Gruppe	Kriterien	Gewichtung in %	Kriterienebene 1	Kriterienebene 2	Summe
1	Preis	60%	600 P		600 P
2	Qualität	20%	200 P		200 P
2.1	Erfahrungen in vergleichbaren Projekten			100 P	
2.2	Eigenleistungstiefe			100 P	
3	Synergieeffekte	20%	200		200 P
<b>Summe</b>		<b>100%</b>			<b>1000 P</b>

Übersicht über die maximal zu erreichbaren Punkte im LOS 1

#### LOS 2 - Sanierung

Gruppe	Kriterien	Gewichtung in %	Kriterienebene 1	Kriterienebene 2	Summe
1	Preis	60%	600 P		600 P
2	Qualität	20%	200 P		200 P
2.1	Erfahrungen in vergleichbaren Projekten			100 P	
2.2	Eigenleistungstiefe			100 P	
3	Synergieeffekte	20%	200		200 P
<b>Summe</b>		<b>100%</b>			<b>1000 P</b>

Übersicht über die maximal zu erreichbaren Punkte im LOS 2

#### LOS 3 – Elektro- und Nebearbeiten

Gruppe	Kriterien	Gewichtung in %	Kriterienebene 1	Kriterienebene 2	Summe
1	Preis	75%	600 P		600 P
2	Qualität	25%	200 P		200 P
2.1	Erfahrungen in vergleichbaren Projekten			100 P	
2.2	Eigenleistungstiefe			100 P	
<b>Summe</b>		<b>100%</b>			<b>800 P</b>

Übersicht über die maximal zu erreichbaren Punkte im LOS 3

#### 1.1 Bewertung Preis

Maßgeblich für die Wertung ist die Wertungssumme, die sich aus der Summe des Angebotes ergibt. Nebenangebote sind nicht zugelassen und fließen nicht in die Wertungssumme ein.

600 Punkte erhält das Angebot mit der niedrigsten Wertungssumme ( $A^{NWS}$ )

0 Punkte erhält ein Angebot mit der zweifachen Wertungssumme des niedrigsten Angebotes ( $A^{2NWS}$ ).

Die Punktermittlung für Angebote zwischen  $A^{NWS}$  und  $A^{2NWS}$  erfolgt linear interpoliert, Angebote mit einer Wertungssumme größer  $A^{2NWS}$  werden mit 0 Punkten bewertet.

Die Bewertung basiert auf dem mit dem Angebot eingereichten Gesamtpreis netto.

## 1.2 Bewertung Qualität

Die Wertung der Qualität setzt sich aus der Summe der einzelnen Wertungssummen für „Erfahrung in vergleichbaren Projekten“ (max. 100 Punkte) und für die „Eigenfertigungstiefe“ (max. 100 Punkte) zusammen.

### 1.2.1 Erfahrung in vergleichbaren Projekten

#### Los 1 – Rück- und Neubau

Die Bewertung erfolgt Grundlage der eingereichten Unterlagen und mindestens drei Referenzen aus den letzten fünf Jahren, wie nachfolgend angegeben, bezogen auf die erreichbare Maximalpunktzahl von 150 Punkten. Werden weniger als drei Referenzen eingereicht, entspricht dies einer Wertung in Höhe von 0 Punkten.

100% (100P) Die in den vorgelegten Referenzen angegebenen Leistungen sind mit den in der Ausschreibung geforderten Leistung vollständig vergleichbar. In den Tätigkeiten wurden umfangreiche und detaillierte Erfahrungen in der Planung, Konstruktion, Montage und Erstellung von Lichthochmasten und -fundamenten ähnlich der geplanten Maßnahme gesammelt.

75 % (75P) Die in den vorgelegten Referenzen angegebenen Leistungen sind mit den in der Ausschreibung geforderten Leistung weitgehend vergleichbar. In den Tätigkeiten wurden umfangreiche und detaillierte Erfahrungen in der Planung, Konstruktion, Montage und Erstellung von (Licht-)Hochmasten und -fundamenten ähnlich der geplanten Maßnahme gesammelt.

50% (50P) Die in den vorgelegten Referenzen angegebenen Leistungen sind mit den in der Ausschreibung geforderten Leistung grundlegend vergleichbar. In den Tätigkeiten wurden Erfahrungen in der Planung, Konstruktion, Montage und Erstellung von Hochmasten und -fundamenten ähnlich der geplanten Maßnahme gesammelt.

25% (25P) Die in den vorgelegten Referenzen angegebenen Leistungen sind mit den in der Ausschreibung geforderten Leistung in Ansätzen vergleichbar. In den Tätigkeiten wurden in Ansätzen vergleichbare Erfahrungen in der Planung, Konstruktion, Montage, Erstellung von Stahlmasten und -fundamenten ähnlich der geplanten Maßnahme gesammelt.

0 % (0P) Die in den vorgelegten Referenzen angegebenen Tätigkeiten sind der geforderten Leistung im Wesentlichen nicht vergleichbar.

#### LOS 2 - Sanierung

Die Bewertung erfolgt Grundlage der eingereichten Unterlagen und mindestens drei Referenzen aus den letzten fünf Jahren, wie nachfolgend angegeben, bezogen auf die erreichbare Maximalpunktzahl von 150 Punkten. Werden weniger als drei Referenzen eingereicht, entspricht dies einer Wertung in Höhe von 0 Punkten.

100% (100P) Die in den vorgelegten Referenzen angegebenen Leistungen sind mit den in der Ausschreibung geforderten Leistung vollständig vergleichbar. In den Tätigkeiten wurden umfangreiche und detaillierte Erfahrungen in der Sanierung von Lichthochmasten und Traversen sowie umfangreiche Kenntnis in der Betonsanierung gesammelt.

75 % (75P) Die in den vorgelegten Referenzen angegebenen Leistungen sind mit den in der Ausschreibung geforderten Leistung weitgehend vergleichbar. In den Tätigkeiten wurden umfangreiche und detaillierte Erfahrungen in der Sanierung von Stahlhochmasten sowie Kenntnis in der Betonsanierung gesammelt.

50% (50P) Die in den vorgelegten Referenzen angegebenen Leistungen sind mit den in der Ausschreibung geforderten Leistung grundlegend vergleichbar. In den Tätigkeiten wurden umfangreiche und detaillierte Erfahrungen in der Sanierung von Stahlhochmasten gesammelt.

25% (25P) Die in den vorgelegten Referenzen angegebenen Leistungen sind mit den in der Ausschreibung geforderten Leistung in Ansätzen vergleichbar. In den Tätigkeiten wurden Erfahrungen in der Sanierung von Stahlmasten gesammelt.

0 % (0P) Die in den vorgelegten Referenzen angegebenen Tätigkeiten sind der geforderten Leistung im Wesentlichen nicht vergleichbar.

### LOS 3 – Elektro- und Nebenarbeiten

Die Bewertung erfolgt Grundlage der eingereichten Unterlagen und mindestens drei Referenzen aus den letzten fünf Jahren, wie nachfolgend angegeben, bezogen auf die erreichbare Maximalpunktzahl von 150 Punkten. Werden weniger als drei Referenzen eingereicht, entspricht dies einer Wertung in Höhe von 0 Punkten.

100% (100P) Die in den vorgelegten Referenzen angegebenen Leistungen sind mit den in der Ausschreibung geforderten Leistung vollständig vergleichbar. In den Tätigkeiten wurden Erfahrungen im schadenfreien Rückbau von Anlagenteilen sowie umfangreiche und detaillierte Kenntnisse in der Dimensionierung, Projektierung, Konstruktion und Montage von Schaltschränken sowie deren Anschluss gesammelt.

75 % (75P) Die in den vorgelegten Referenzen angegebenen Leistungen sind mit den in der Ausschreibung geforderten Leistung weitgehend vergleichbar. In den Tätigkeiten wurden Erfahrungen im schadenfreien Rückbau von Anlagenteilen sowie Kenntnisse in der Dimensionierung, Projektierung, Konstruktion und Montage von Schaltschränken sowie deren Anschluss gesammelt.

50% (50P) Die in den vorgelegten Referenzen angegebenen Leistungen sind mit den in der Ausschreibung geforderten Leistung grundlegend vergleichbar. In den Tätigkeiten wurden Kenntnisse in der Dimensionierung, Projektierung, Konstruktion und Montage von Schaltschränken sowie deren Anschluss gesammelt.

25% (25P) Die in den vorgelegten Referenzen angegebenen Leistungen sind mit den in der Ausschreibung geforderten Leistung in Ansätzen vergleichbar. In den Tätigkeiten wurden Kenntnisse in der Dimensionierung, Projektierung und Konstruktion gesammelt.

0 % (0P) Die in den vorgelegten Referenzen angegebenen Tätigkeiten sind der geforderten Leistung im Wesentlichen nicht vergleichbar.

### 1.2.2 Eigenleistungstiefe

Die Bewertung erfolgt auf Grundlage der durch den Bieter in den einzelnen Fachgewerken erbrachten Leistung im eigenen Unternehmen, wobei die Fachgewerke im Einzelnen einer unterschiedlichen Wichtung unterliegen. Die maximale Punktzahl ergibt sich aus einer vollständig in Eigenleistung erbrachten Gesamtleistung über die gesamte Wertschöpfungskette. Keine Punkte erhält der Bieter, der alle Leistung durch Nachunternehmer erbringen lässt und als Generalübernehmer in die Leistungserbringung eintritt. Die einzelnen Fachgewerke/Leistungsbereiche werden wie folgt gewertet:

#### LOS 1 – Rück- und Neubau

Fachgewerk	Wichtung	Punkte
Abbrucharbeiten	20%	30
Lichthochmaste Planung	20%	30
Stahlbau	20%	30
Fundamentbau	20%	30
Erd- und Tiefbau	20%	30
<b>Gesamt</b>	<b>100%</b>	<b>150</b>

**LOS 2 – Sanierung**

Fachgewerk	Wichtung	Punkte
Stahlbau	40%	60
Korrosionsschutz	40%	60
Betonsanierung	20%	30
<b>Gesamt</b>	<b>100%</b>	<b>150</b>

**LOS 3 – Elektro- und Nebenarbeiten**

Fachgewerk	Wichtung	Punkte
Fundamentbau	10%	15
Elektrotechnik	70%	105
Erd- und Tiefbau	20%	30
<b>Gesamt</b>	<b>100%</b>	<b>150</b>

Der Nachunternehmereinsatz ist durch den Bieter entsprechend dieser Tabelle mit Angebotsabgabe anzugeben. Firmenname und Anschrift des Nachunternehmers sind spätestens unmittelbar nach Zuschlagerteilung durch den AN zu anzeigen.

**1.3 Bewertung Synergieeffekte**

Neben der Bewertung des Preises und der Qualität ist für den Auftraggeber entscheidend auf wie viele Lose durch einen Anbieter geboten wird. Die Vergabe der Gesamtleistung an einen Auftragnehmer der mindestens LOS 1 und/oder LOS 2 und zusätzlich LOS 3 abdeckt, sichert eine wirtschaftlichere, risikominimierte und termingerechtere Projektabwicklung. Technologische und zeitliche Schnittstellenverluste an den Gewerkeübergängen können minimiert und logistische und personelle Synergieeffekte genutzt werden.

Die Bewertung erfolgt Grundlage der Anzahl der eingereichten Angebote auf die einzelnen Lose. Durch die Angebotsabgabe auf alle 3 Lose können jeweils für das erste und zweite LOS je eine Maximalpunktzahl von 200 Punkten erreicht werden.

**LOS 1 – Rück- und Neubau**

100% (200P) Der Bieter gibt zusätzlich für LOS 2 und LOS 3 ein Angebot ab.

50% (100P) Der Bieter gibt zusätzlich für LOS 2 oder LOS 3 ein Angebot ab.

0 % (0P) Der Bieter gibt auf kein weiteres LOS ein Angebot ab.

**LOS 2 – Sanierung**

100% (200P) Der Bieter gibt zusätzlich für LOS 1 und LOS 3 ein Angebot ab.

50% (100P) Der Bieter gibt zusätzlich für LOS 1 oder LOS 3 ein Angebot ab.

0 % (0P) Der Bieter gibt auf kein weiteres LOS ein Angebot ab.

**LOS 3 – Elektro- und Nebenarbeiten**

Keine Punkte für Synergieeffekte möglich.

**2 Vergabe der Leistung**

Den Zuschlag je Los erhält das Angebot, welches unter Berücksichtigung vorstehend genannter Kriterien und Wichtungen insgesamt den höchsten Gesamtpunktwert erreicht. Bei gleichem Gesamtpunktwert hat das Angebot, dass beim Wertungskriterium Qualität die höhere Gesamtpunktzahl erhalten hat, den Vorrang.